

Broj: 07-162-3/25
Dubrovnik, 8.travnja 2025.g.

Upravno vijeće na 41.sjednici održanoj dana 8.travnja 2025.godine pod točkom 3. Dnevnog reda, nakon rasprave o **Informaciji o POSTUPCIMA JU DUBROVAČKIH MUZEJA u odnosu na čestice zgrade 2062 i 2127 sve k.o. Dubrovnik**, jednoglasno donosi sljedeće

ODLUKE

1. Prihvaća se **Informaciji o POSTUPCIMA JU DUBROVAČKIH MUZEJA u odnosu na čestice zgrade 2062 i 2127 sve k.o. Dubrovnik** (Darko Butigan i Žarko Bonačić)
2. U odnosu **na spor sa suvlasnikom Darkom Butiganom (čestica zgrade 2062)** Upravno vijeće ocjenjuje da predmetni spor ide u smjeru da se može očekivati da jedan od suvlasnika isplati drugog po utvrđenoj vrijednosti njegovog dijela (nakon procijene ovlaštenog sudskog vještaka), a ako to ne uspije onda slijedi sudska prodaja predmetne zgrade i svakom od suvlasnika pripada odgovarajući dio prodajne cijene.
3. Što se tiče **spora sa Žarkom Bonačićem** Upravno vijeće utvrđuje da je **prije dvije godine pokrenuo sudske postupke** imajući u vidu zaštitu imovine Dubrovačkih muzeja te da **poduzima sve zakonom potrebne radnje kako bi ostvario svoja prava i spriječio daljnju uzurpaciju njegove imovine (čest.zgr.2127) kao i da Žarko Bonačić temeljem te uzurpacije ostvaruje nezakonitu znatnu imovinsku korist.**
4. Upravno vijeće smatra da treba **pokrenuti odgovarajuće sudske postupke radi osiguranja prava na novčane naknadu za onaj dio koji Dubrovačkim muzejima pripada temeljem vlasništva navedenih zgrada, a u kojima suvlasnik odnosno posjednik ostvaruje znatnu imovinsku korist.** Pri tome treba imati u vidu rokove zastare ostvarivanja tih prava!
5. Temeljem navedenog u prethodnoj točki Upravno vijeće cjelovitu **Informaciju kako je prethodno navedena sa pripadajućom dokumentacijom dostavit će Općinskom državnom odvjetništvu u Dubrovniku s posebnim naglaskom na sljedeće:**
 - Osnovana je sumnja da je **presuda P.783/98 od 26.10.1998.g. sa ispravkom iste od 14.12.1998.godine** rezultat nedozvoljenog postupanja Žarka Bonačića, njegovog odvjetnika i suca Općinskog suda što **upućuje na zaključak o koruptivnim radnjama u navedenom postupku,**
 - **Rješenje za pružanje usluga u domaćinstvu (apartman)** u povijesnoj gradskoj jezgri izdano je od Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji 15.lipnja 2009.godine **bez suglasnosti i bez obavješćavanja uknjiženih suvlasnika** predmetne zgrade 2127 k.o. Dubrovnik sve kako bi se izbjegao bilo kakav upravni postupak uknjiženih suvlasnika! Upravni odjel za poslove župana i Županijske skupštine je na upit Dubrovačkih muzeja odgovorio (dana 6.3.2025.g. KLASA:008-04/25-01/13; URBOJ:2117-07/7-25-2) „*Ured državne uprave, služba za gospodarstvo, u obrazloženju predmetnog rješenja utvrdio je da su ispunjeni svi propisani preduvjeti*“ !? Kako mogu biti ispunjeni svi „propisani uvjeti“ kada nije ispunjen uvjet iz Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti iz 2006.godine u članku 33.stavak 2. točka 1. koji utvrđuje da je za izdavanje dozvole za apartmane potreban uvjet: „**da je vlasnik objekta (sobe, apartmana ili kuće za odmor i sl.) ili vlasnik zemljišta za kamp.**“ **Kome to određene osobe u Uredu DNŽ idu pogodovati i zašto!?** Nakon te obavijesti Dubrovački muzeji dostavljaju DNŽ-Upravnom odjelu za poduzetništvo, turizam i more ZAHTJEV da se to Rješenje ukinе odnosno nama kao suvlasniku dostavi kako bi mogli koristiti sve što nam dozvoljava Zakon o upravnom postupku! Na ovo nema odgovora! I opet pitanje: **Kome to određene osobe u Uredu DNŽ idu pogodovati i zašto!?** Osnovano možemo **sumnjati** da je postupak izdavanja spomenutog Rješenja **rezultat utjecaja na upravni organ koji je donio Rješenje!?**
 - Žarko Bonačić svih ovih godina **uzurpira i česticu zemlje 2615 k.o. Dubrovnik** koja je u suvlasništvu privatnih osoba i općenarodne imovine i na to nitko od nadležnih ne reagira!? Dubrovački muzeji na toj čestici zemlje (ne zgrade!) nemaju suvlasnički dio već je to „općenarodna imovina“ i još nekih privatnih osoba ali ne i Žarka Bonačića, ali Žarko Bonačić i tu česticu uzurpira i smatra je dijelom čestice 2127 koje smo mi suvlasnik i na obje te čestice stječe nezakoniti prihod!

- Žarko Bonačić pribavlja od Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Klasa: 360-02/20-02/115 od 16.studenog 2020.godine potvrdu o etažiranju bez da itko od suvlasnika zgrade o tome ima informaciju čime im se onemogućava zaštita njihovih vlasničkih prava!
O valjanosti takve potvrde može se govoriti kao i o tome tko je za to odgovoran!?
- Posebno se naglašava da o svim radnjama koje su se odvijale ovih proteklih godina u odnosu na zgradu 2127, koje su Dubrovački muzeji suvlasnik za gotovo polovicu vlasničkih prava, Dubrovački muzeji nisu obavještavani niti danas uspijevaju dobiti odgovarajuće potrebne informacije.
- Također se ukazuje na činjenicu da je tijekom ovih proteklih godina radi uzurpacije nekretnina i stjecanja vlasništva na našoj imovini niz radnja odrađen mimo propisa i očito kao rezultat raznih intervencija: presuda iz 1998.g.i njen ispravak; Rješenje za apartmane 2009.g.; Potvrda o etažiranju 2020.g.; odugovlačenje ili nedavanje podataka o plaćanjima naknada i dr. **Opravdano se može stoga sumnjati da je sve to rezultat intervencija odnosno utjecaja gđe.Tatjane Bonačić koja je bila na funkciji dogradonačelnice Grada Dubrovnika i dva mandata u Saboru RH!?** O tome Dubrovački muzeji ne mogu odlučivati ali je na nadležnim organima da o tome daju svoj sud!

6. **Gospođa Anita Bonačić Obradović u svom istupu 31.ožujka 2025.godine** osvrćući se na objavljene podatke o njoj kući u Lapadu izjavila i slijedeće: „*Ovo je već drugi takav pokušaj blaćenja mene osobno, iako se radi o meni bliskim osobama. Sjetimo se pokušaja konstrukcija oko kuće u Gradu mojih roditelja i brojnih neistina koje su tada plasirane, a u međuvremenu su već i demantirane.*“ Prvo: to nije kuća njenih roditelja jer se vlasništvo stječe upisom u zemljišne knjige! Tu je Zakon jasan! Vlasnici su Dubrovački muzeji, Darko Butigan, Emilio Stamenić i Neira Dobrila von Somogy! Drugo: ništa ona nije demantirala niti je to učinio bilo koji nadležni organ! (vjerojatno bi joj trebalo biti poznato da se demantiranje dokazuje dokumentacijom, a ne praznim pričama koje su za kampanju ali ne i za ostvarivanje nekih prava!). Treće: na toj adresi je ona bila prijavljena do 14.veljače 2005.g. i tu se ne treba pozivati na svoje roditelje, a kako je u medijima istaknuto od trećih osoba ona je na toj adresi bila i jedina prijavljena što znači da ima i te kakve veze sa uzurpacijom naše nekretnine (č.zg.2127) kao i uzurpacijom susjedne čestice zemlje 2615 koja je dijelom općenarodna imovina, a drugim dijelom privatna! Dubrovački muzeji su tražili podatak tko je i od kada prijavljen na toj adresi ali od MUP-a taj podatak u proteklih 20 dana nismo još dobili! Upravno vijeće ne želi ulaziti u bilo kakve predizborne kalkulacije i obračune istaknutih kandidata i političkih stranaka ali mora istaknuti da ne dozvoljava da se dovode u sumnju i neistinito prikazuju činjenice koje Dubrovački muzeji poduzimaju u zaštiti svojih imovinskih prava! Sve što je do sada istaknuto od strane Dubrovačkih muzeja potkrijepljeno je valjanom i nespornom dokumentacijom! Što je to i na koji način gđa.A.B.Obradović „demantirala“ nije nam poznato! **Gospođa Anita Bonačić Obradović Dubrovačkim muzejima nije ni bitna već je samo bitna imovina ove Ustanove!** Očito je da je interes medija i javnosti izazvala njena odluka da se kandidira za gradonačelnicu jer da nije tako to bi bio samo jedan od brojnih imovinskih sporova koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku! Dubrovački muzeji ne žele polemiku sa obitelji Bonačić izvan sudskih raspravnih dvorana i ureda odgovarajućih upravnih organa ali kada ih netko proziva onda na to moraju odgovoriti!

Iz svega navedenog ovo Upravno vijeće, upravo ponukano ovakvim objedama gospođe Bonačić-Obradović, smatra da je nužno danas donesene Odluke zajedno sa **Informacijom o POSTUPCIMA JU DUBROVAČKIH MUZEJA u odnosu na čestice zgrade 2062 i 2127 sve k.o. Dubrovnik** dostaviti OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU u Dubrovniku na daljnje postupanje i eventualno poduzimanje odgovarajućih radnji!

Predsjednik Upravnog vijeća
Nikša Raspopović